CAURIENSIA, Vol. XX (2025) 497-516, ISSN: 1886-4945 – EISSN: 2340-4256

CC BY

Doi: https://doi.org/10.17398/2340-4256.20.497

LA ANALOGÍA DEL "ESSE" EN EL TOMISMO INTENSIVO DE CORNELIO FABRO Y BERNHARD LAKEBRINK

THE ANALOGY OF "ESSE" IN THE INTENSIVE THOMISM OF CORNELIO FABRO AND BERNHARD LAKEBRINK

IGNACIO MARÍA RUBIO HÍPOLA
Universidad Francisco de Vitoria

FRANCISCO JAVIER RUBIO HÍPOLA
Universidad Francisco de Vitoria

Recibido: 26/04/2025 Aceptado: 26/06/2025

RESUMEN

Cornelio Fabro y Bernhard Lakebrink destacaron en el siglo XX como dos filósofos que hicieron un esfuerzo por recuperar y actualizar la doctrina de Tomás de Aquino en diálogo con algunos de los principales autores de la tradición idealista (como Hegel), fenomenológica (como Husserl o Heidegger) o existencialista (como Kierkegaard). En este artículo nos proponemos destacar sus similitudes fundamentales en su propuesta metafísica, en particular sobre la cuestión de la analogía del "esse", así como mostrar las principales diferencias entre ambas. Para ello, después de una introducción que proporcione el debido contexto, procederemos a analizar las propuestas individuales de cada uno para poder establecer las comparaciones oportunas en las conclusiones.

Palabras clave: Analogía del ser, Metafísica, Tomismo Intensivo, Cornelio Fabro, Bernhard Lakebrink.

ABSTRACT

Cornelio Fabro and Bernhard Lakebrink stood out in the 20th century as two of the most prominent philosophers who made an effort to recover and update the doctrine of Thomas Aquinas in dialogue with some of the main authors of the idealist (such as Hegel), phenomenological (such as Husserl or Heidegger) or existentialist (like Kierkegaard) tradition. In this article we intend to highlight their fundamental similarities in their metaphysical proposal, particularly on the topic of the analogy of "esse", as well as show the main differences between them. To do this, after an introduction that provides the proper context, we will proceed to analyze the individual proposals of each one to establish the appropriate comparisons in the conclusions.

Keywords: Analogy of being, Metaphysics, Intensive Thomism, Cornelio Fabro, Bernhard Lakebrink.

I. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas los especialistas han definido mejor el papel mediador que desempeñó Bernhard Lakebrink para introducir el pensamiento tomista de Cornelio Fabro en los países de habla alemana. Sin dejar de ser dos estudiosos independientes, es evidente que existe una relación estrecha entre el pensamiento de ambos filósofos. La admiración mutua que los unía se muestra también en el ámbito académico. El padre Fabro consideraba a Lakebrink "un laico che è un egregio tomista"[1]. Baste recordar a este respecto el único libro publicado en alemán por el padre Fabro: *Gegenwart und Tradition. Strukturen des Denkens. Eine Festschrift für Bernhard Lakebrink*[2]. Se trata de una selección de trabajos, en la que intervienen filósofos de renombre, compilados y editados por el mismo estigmatino, para homenajear al profesor Lakebrink en su sexagésimo quinto aniversario. Los temas abarcados en estos estudios sobrepasan una época concreta y nos acercan al pensamiento filosófico en sus múltiples y diversas expresiones a lo largo de la historia. El título quiere ser reflejo de la línea de

1 Cornelio Fabro, *L'avventura della teologia progressista* (Milano: Rusconi Editore, 1974), 198 cit.

2 Cornelio Fabro, *Gegenwart und Tradition. Strukturen des Denkens. Eine Festschrift für Bernhard Lakebrink* (Freiburg: Rombach, 1969).

estudio característica de Lakebrink: presentar la actualidad de la "philosophia perennis" -como presente y como tradición- y su capacidad de confrontar diversas épocas, bajo el principio "contraria iuxta se posita magis elucescunt". Bernhard Lakebrink no fue tan prólífico como Cornelio Fabro, pero un análisis mínimamente honesto de sus obras permite comprobar que son de un espesor y profundidad especulativas al menos de la misma categoría que las del religioso estigmatino italiano. Sus publicaciones más importantes, además de numerosos artículos en periódicos y revistas, y de su trabajo de habilitación[3][4], muestran un interés científico por la alta escolástica y por el pensamiento idealista[5], especialmente el de Hegel, en quien él ve su principal representante: "Lakebrinks Denken ist geprägt von der Spannung zwischen dem typisch neuzeitlichen Denken auf der einen Seite, das ihm in der Dialektik Hegels, die -indem sie eine Identität von Sein und Denken postuliert- den Prozess der Auflösung der Metaphysik initiiert, seinen prägnantesten Ausdruck gefunden hat; und der mittelalterlichen Philosophie und Theologie auf der anderen Seite, deren Perfektion in der thomistischen Analektik (eine Wortprägung Lakebrinks, mit der er die dem Thomismus eigene Methode in Abgrenzung zur neuzeitlichen Dialektik zu umschreiben sucht) aufgewiesen wird"[6].

Acaso la principal aportación que el alemán hace a la tradición tomista sea la reflexión sobre el método jerárquico-orgánico-analógico-resolutivo de la metafísica, denominado por Lakebrink "analéctica tomista". Este término aparece

3 Bernhard Lakebrink, "Das Wesen der theoretischen Notwendigkeit. unter besonderer Berücksichtigung der kantischen und ihrer modernen Interpretation (Natorp, Heidegger)", *Philosophisches Jahrbuch*, n.o 46 (1933): 160-74; 291-318.

4 Gracias al estudio de habilitación de Lakebrink, se hizo conocido el término *thomistische Analektik* -analéctica tomista-. El término fue acuñado por Hans Hof (a partir de su estudio: *Scintilla animae. Eine Studie zu einem Grundbegriff in Meister Eckharts Philosophie mit besonderer Berücksichtigung des Verhältnisses der Eckhartschen Philosophie zur neuplatonischen und thomistischen Anschauung*, Lund/Bonn 1952. El libro se encuentra en el *Thomas-Institut* de Colonia -Signatur C5/675- cuyo director representativo fue el mismo Lakebrink.

5 Para una lista completa de sus obras hasta 1982, puede consultarse: *Perfectio ómnium perfectionum* (Bernhard Lakebrink, 1983). Los estudios y artículos más destacados sobre su obra: *Gegenwart und Tradition: Eine Festschrift für Bernhard Lakebrink* Fabro, *Gegenwart und Tradition. Strukturen des Denkens. Eine Festschrift für Bernhard Lakebrink*.; Anónimo, "Geburtstag von Professor Lakebrink", *Badische Zeitung*, 6 de agosto de 1969, 16.; Josef Frey, "Laudatio für Bernhard Lakebrink", *Vereinigungehe-maliger Theodorianer Jahresbericht*, 1979, 35-37.; Claus Günzler, "Prefacio", en *Perfectio omnium perfectionum*, Studi Tomistici 24 (Città del Vaticano: Librería Editrice Vaticana, 1984), 5-8.; Johannes Bökmann, "Gratulation an Bernhard Lakebrink zur Aufnahme in die Päpstliche Thomasakademie", *Theologisches*, n.o 17 (1987): 8-9.; David Berger, "Bernhard Lakebrink (1904-1991): Katholischer Philosoph", en *Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon*, vol. 19, VI, Suplemento (Nordhausen: Erlag Traugott Bautz, 2001), 861-64.

6 Berger, "Bernhard Lakebrink (1904-1991): Katholischer Philosoph", 861.

en la obra de Lakebrink precisamente como contraparte del tomismo al pensamiento dialéctico hegeliano[7].

El objetivo de este artículo es proponer una breve presentación del "esse"[8], tal y como lo comprende Tomás, con la ayuda de una interpretación ya elaborada a lo largo de los siglos, especialmente a través del estudio de su obra por parte de grandes tomistas del último siglo. Para este propósito, nos centraremos en las figuras de Cornelio Fabro y Bernhard Lakebrink. Estos tomistas iniciaron una renovación del tomismo a partir de una lectura directa de los textos del Doctor Angélico -sin comentarios-, y el descubrimiento, en ella, de una metafísica original de la creación, de la participación y del "esse" como "perfectissimum ómnium"[9].

Esta lectura de la metafísica del Doctor Ángelico que caracteriza las obras de Cornelio Fabro y Bernhard Lakebrink, ha recibido el nombre de "tomismo intensivo" o metafísica del acto intensivo[10]. Según Jason Mitchell existen dos criterios o nociones fundamentales para identificar esta forma de tomismo: la noción de participación y la noción de "esse" como perfección absoluta y radical (intensiva), que se expande especulativamente en la consideración posterior o consiguiente de todos los problemas epistemológicos y metafísicos[11]. También John Wippel expone tres elementos de este esse como acto intensivo en el pensamiento de Tomás: el concepto de "acto" (de inspiración aristotélica, pero desarrollado y complementado por Tomás); la noción de "intensivo" (referido al acto) que tendría influjo platónico a partir del término de "perfectio separata"; y por ultimo, una innovación decisiva

7 Para una explicación del porqué de este nombre y un primer acercamiento a su sentido hay que referirse a *Hegels dialektische Ontologie und die thomistische Analektik* Bernhard Lakebrink, *Hegels dialektische Ontologie und die thomistische Analektik* (Köln: Verlag Bachem, 1955).

8 Permítasenos este uso gramatical del determinante español antepuesto a la palabra latina *esse*: podría parecer una substantivación, pero el término debe entenderse como verbo y quiere así respetar la índole que la palabra *esse* comporta, denotando su carácter activo.

9 *Summa Theologiae*, I, q. 4, a. 1, ad 3: "Ipsum esse est perfectissimum omnium: comparatur enim ad omnia ut actus; nihil enim habet actualitatem nisi in quantum est, unde ipsum esse est actualitas omnium rerum, et etiam ipsarum formarum".

10 A partir de este punto, lo llamaremos *tomismo intensivo*. Fue denominado así por Fabro, y también por Battista Mondin en su trabajo sobre la metafísica de Santo Tomás y sus intérpretes: "Ma già a partire dagli anni Trenta, con Masnovo, Fabro, Gilson, Maritain e Geiger si fa strada una nuova interpretazione, la quale fa vedere l'assoluta originalità del suo fondamento, che consiste in un nuovo concetto di essere: l'essere è inteso in modo intensivo come perfezione assoluta e radicale e non in modo estensivo, come la perfezione più comune (esse comune)" Battista Mondin, *La metafisica di S. Tommaso d'Aquino e i suoi interpreti* (Roma: Edizioni Studio Domenicano, 2002), 38.. También, a pesar de confrontar sus posturas en varios aspectos, Leo Elders atribuye a Fabro el mérito de haber iniciado o conformado esta línea de tomismo Leo Elders, *La metafisica dell'essere di san Tommaso d'Aquino in una prospettiva storica. L'Essere comune*, trad. A. Cacopardo, vol. 1 (Città del Vaticano: Librería Editrice Vaticana, 1995), 237..

11 Jason Mitchell, "Being and Participation, The Method and Structure of Metaphysical Reflection According to Cornelio Fabro" (Roma, Atheneum Pontificium Regina Apostolorum, 2012), 15-17.

por parte de Tomás, que faltó tanto a Aristóteles como a Platón[12]: la completa y total asimilación del "esse" y el acto [13].

Es notable que los nombres de Cornelio Fabro y Bernhard Lakebrink son mencionados en conjunto, dada la convergencia especulativa que les une: "Er verfolgt damit im deutschen Sprachraum ein ähnliches Anliegen, wie E. Gilson in Frankreich und C. Fabro in Italien" [14]. Está reflejado en varios de sus textos, como Fabro guardó siempre el mayor respeto y admiración por el Prof. Lakebrink, en el cual vio siempre un pensador de su misma línea filosófica y un intérprete valioso del pensamiento de Santo Tomás. Ambos acentúan con claridad la importancia del ser entendido como acto, cuya capacidad perfectiva (ser o "actus essendi") se extiende intensivamente, perfeccionando (actuando) todas las demás facultades y actos del ente real [15].

II. UNA LECTURA DEL "ESSE" DESDE EL TOMISMO INTENSIVO[16] DE CORNELIO FABRO

Para Cornelio Fabro la "resolutio ad esse" del ente participado es lo más genuino y propio del pensamiento metafísico del Aquinate, y su expresión más acabada se muestra en el pasaje de las *Quaestiones Disputatae de Potentia*, q.7, a.2,

12 Cf. Antoni Bordoy Fernández, "Metafísica e historia de la metafísica: consecuencias de un olvido / Metaphysics and history of metaphysics: consequences of a forgetting", *Cauriensia. Revista anual de Ciencias Eclesiásticas* 15 (2020): 303-29; Ceferino P. D. Muñoz, "Cayetano y la controversia entre natural y sobrenatural. Una revisión textual de la cuestión / Cajetan and the dispute between natural and supernatural.A textual review of the quaestion", *Cauriensia. Revista anual de Ciencias Eclesiásticas* 11 (24 de diciembre de 2016): 627-50.

13 John F. Wippel, *Metaphysical Themes in Thomas Aquinas*, vol. 2, Studies in Philosophy and the History of Philosophy (Washington: Catholic University of America Press, 2007), 282, https://doi.org/10.2307/j.ctt284x88. En la introducción al volumen 24 de *Studi Tomistici* de la Pontificia Academia de Santo Tomás, que contiene una selección de artículos escritos por B. Lakebrink, los editores presentan su influjo en el tomismo resaltando aspectos que coinciden con características del tomismo intensivo "Bernhard Lakebrink in immer neuen Ansätzen um die ontologische und methodische Klärung dieses Grundgeschehens bemüht ist, dass es ihm um die "absolute Priorität des Seins" geht, die es zu einem "überwesenhaften Mehr an Wert und Würde in den Dingen selbst" macht (Die Zärtlichkeit für die Dinge)" Günzler, "Prefacio", 6-7.

14 Günzler, "Prefacio": 7.

15 Alain Contat, "Esse, essentia, ordo. Verso una metafisica della partecipazione operativa", *Espíritu: cuadernos del Instituto Filosófico de Balmesiana* 61, n.o 143 (Enero-Junio) (2012): 9-71.

16 Para una exposición clara, sucinta, completa y bien elaborada de la denominada *Gestalt* metafísica de Santo Tomás en esta línea del tomismo intensivo puede consultarse el artículo de Jesús Villagrasa, "La Gestalt Metafisica di Tommaso D'Aquino Secondo Cornelio Fabro", *Alpha Omega* 14, n.o 3 (2011): 407-18.. La formulación es de origen fabriano Cornelio Fabro, *La nozione metafisica di partecipazione secondo S. Tommaso d'Aquino* (Segni: EDIVI, 2005), 323.

ad 9. El Angélico presenta aquí un "esse" que es "actualitas omnium actuum, et propter hoc est perfectio omnium perfectionum". Nada puede añadirse a este último "esse" que no sea el mismo "no-ens" [17], por lo tanto nada puede determinar el esse como adición de una perfección independiente del mismo. Varios estudiosos han prestado atención particular a este pasaje[18]. Fabro hace referencia a este mismo fragmento para señalar la analogía fundamental del "esse" que emerge del mismo:

> "Il concetto di esse, come ho accennato di sopra, presenta per la nostra mente una duplice convergenza: una come pienezza assoluta di tutte le forme e perfezioni, come esse intensivo formale (nozione a cui s'arresta la metafisica di tipo scotista o suareziano); un'altra come atto originario, atto di ogni atto, ecc., e che non si trova quindi sulla linea retta di una mera potenziazione formale ma che esige il "passaggio ad altro", all'ineffabile energia primordiale che ci fa emergere sul nulla, atto che quando è per essenza (e non per partecipazione) è per ciò stesso pienezza assoluta, possesso eminente di tutte le perfezioni" [19].

Inmediatamente explica Fabro la dificultad de elaborar una noción adecuada del "esse": apenas llegamos a tocarla ("attingere"), a sospecharla, pero nunca a abarcarla por entero, porque escapa por completo a la capacidad formalizadora de nuestra inteligencia. Históricamente puede decirse que ha sido una noción fraguada a lo largo de muchos siglos con la aportación de tres de los más grandes pensadores de todos los tiempos:

> "In his *Participation et causalité* Fabro suggests that one may distinguish three elements in accounting for Thomas understanding of esse as intensive act: (1)

17 Christian Ferraro, *La svolta metafisica di san Tommaso: riflessioni sull'emergenza dell'esse e la fondazione della libertà radicale* (Roma: Lateran University Press, 2014), 36. Christian Ferraro expone en este capítulo un excelente estudio analítico de este fragmento. Según este análisis, Santo Tomás propone tres posibles candidatos a "añadir" (*aliquid addatur*) a *esse*: 1º *sicut actus potentiam* (que resulta excluido: *esse enim quod huiusmodi est, est aliud secundum essentiam ab eo qui additur determinandum*); 2º algo *qui sit extraneum ab ipso* (que resulta igualmente excluido: *cum ab eo nihil sit extraneum nisi non-ens*) y la última forma –la única legítima– 3º *non determinatur esse per aliud sicut potentia per actum, sed magis sicut actus per potentiam*.

18 Además del ya nombrado estudio de Ferraro, 14-15., podemos encontrar esta evidencia también en el artículo de Alain Contat: Contat, "Esse, essentia, ordo. Verso una metafisica della partecipazione operativa", 31.; en el estudio de Jan A. Aertsen Jan A. Aertsen, *La filosofía medieval y los trascendentales: un estudio sobre Tomás de Aquino* (Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra, 2003), 183.; y en el estudio de Rolf Schönberger Rolf Schönberger, *Die Transformation des klassischen Seinsverständnisses: Studien zur Vorgeschichte des neuzeitlichen Seinsbegriffs im Mittelalter*, vol. 21 (Berlin: de Gruyter, 1986), 362., que afirma: "Die Explikation dieses Seinsverständnisses erfolgt in einer Passage, in der Thomas dreimal auf das Verständnis hinweist, das er dem Sein abgewonnen hat: *hoc quid dico esse est inter omnia perfectissimum (...) patet quod hoc quod dico esse est actualitas omnium actuum, et propter hoc est perfectio omnium perfectionum*".

19 Fabro, *La nozione metafisica di partecipazione secondo S. Tommaso d'Aquino*, 197.

> the concept of act which, while expanded upon and developed by Thomas, is Aristotelian in inspiration; (2) the notion of intensity of act which, suggests Fabro, is typically Platonic in terms of the Platonic notion of a perfectio separata; (3) the decisive aspect, missing both in Plato and in Aristotle, of the complete and total assimilation of esse to act" [20].

El "esse" así entendido es el acto verdadero, del que proceden todas las perfecciones:

> "(...) l'esse come tale esprime la perfezione assoluta e il plesso emergente di tutte le perfezioni le quali così si rivelano le participazioni dell'esse stesso. Questa nozione è il punto di arrivo e la conclusione di tutta la speculazione tomistica la quale determina la "natura metafisica" (l'essenza!) di Dio come esse puro (esse per essentiam, esse imparticipatum) e la creatura come ens (esse per participationem)"[21].

Esta dimensión de acto verdadero y fontal desvela parte de la centralidad del ser entre dos de los más grandes problemas metafísicos: el de la diferencia ontológica radical –que dirige a la mente especulativa a la búsqueda de la causa primera participante del ser– y el de la distinción real –que dirige a la misma mente especulativa a las causas intrínsecas constitutivas del ente en cuanto ente–. Ambos momentos especulativos se sitúan en una zona poco explorada por el tomismo anterior a Cornelio Fabro[22]: la del ente real constituendi, en el proceso de constituirse, de alguna forma el momento analítico fundamental. Aparecen así la noción especulativamente tan rica y sugerente de la "diremption"[23] fabriana y la diferencia entre "esse ut actus" y "esse in actu". La diferencia ontológica que descubrimos en la consideración del "esse" como fuente emergente y dinámica de todas las perfecciones del ente –acto de ser intensivo– y el mismo "esse" inmutable, ya formalizado o especificado por una esencia sustancial (a pesar de todo sometido, como se verá a la variación de sus expansiones accidentales y operativas), reclama estructuralmente su redimensión a una esfera ontoteológica: si la inmutabilidad del "esse" en el ente concreto y real constituido exige que al "actus essendi" le haya correspondido una "potentia essendi", la

20 Wippel, *Metaphysical Themes in Thomas Aquinas*, 2:282.

21 Cornelio Fabro, "La problematica dello esse tomistico", *Aquinas* II, n.o 2 (1959): 108.

22 Contat, "Esse, essentia, ordo. Verso una metafisica della partecipazione operativa", 38.

23 También llamada "*diremptio*", del latín "*dirimere*" (*dis-emere*). Alain Contat la define en este contexto como: "Mentre Dio è la sua essenza e il suo essere, l'atto creatore istituisce una scissione fra ciò che ha l'essere e l'essere ch'esso ha, fra lo ens ed il suo *esse*, cosicché l'ente è per il suo essere, ma non è questo essere, mentre l'essere fa essere l'ente, ma in sé solo non è. La differenza onto-teologica provoca dunque una diremption o "spartizione" del supposito, per cui l'ente e l'atto di essere differiscono l'uno dall'altro, pur richiamandosi l'uno l'altro. Ne risulta un dislivello di attualità interno all'ente creato" Contat, 39.

paradoja misma de un acto emergente "inmovilizado" parece exigir que exista una diferencia entre el ente como "id quod habet esse participatum" y el "esse participatum" que tal ente ha recibido:

> "E l'*esse*, quando è puro e "separato", cioè l'*esse subsistens*, è certamente atto in se stesso e per se stesso e non ha bisogno di altro, è l'unico principio ch'è sufficiente in se stesso. Ma l'*esse* partecipato è "caduto" nella Diremption della differenza ontologica e quindi non è più sufficiente in se stesso: se la forma delle cose materiali abbisogna della materia come soggetto, –altrettanto anzi di più– l'*esse* ha bisogno della forma ovvero dell'atto formale come sua potenza. Infatti con la Diremption che fa cadere l'*esse* dalla sua semplice identità nella differenza ontologica, con l'intervallo del nulla (creazione), l'*esse* diventa partecipato e quindi commensurato e attribuito a "qualcosa"..., come "atto" della sostanza, spirito o corpo che sia: questo qualcosa, ch'è soggetto dell'*esse*, non è quindi la potenza pura della materia di Aristotele, ma un principio determinativo dell'esse senza il quale l'esse partecipato non potrebbe essere tale atto, partecipato per l'appunto" [24].

La situación problemática "pre-constitutiva" que tenemos que indagar para poder resolver esta aporía del "esse", y la solución estructural que Fabro descubre en la teoría de la participación tomista en el movimiento concreto de la "diremtion", arrojan luz sobre el estatuto epistemológico del "esse ut actus" [25]. Así, el "esse ut actus" es, pues, el término último del análisis resolutivo intrínseco del ente y dada su emergencia, su ser "actualitas omnium actuum" y "perfectio omnium perfectionum", es también el punto sintético real fundante de todas las actualidades y perfecciones propias del ente en cuanto ente. De forma simétrica, como señala el Contat, el "esse ut actus" y su diferencia del "ens qua ens" constituido, son el inicio del movimiento epistemológico-ontológico de composición trascendental evidenciado en la creación por parte del "Esse Subsistens" de un ente real finito de la nada: "(…) l'esse diventa partecipato e quindi commensurato e attribuito a "qualcosa"..., come "atto" della sostanza, spirito o corpo che sia" [26].

Por el contrario, en la situación de ente ya constituido, considerando los principios como partícipes en tal ente, el acto propio del ente aparece ya como un acto sustancial, un "esse in actu" de una esencia en el doble sentido en que:

24 Cornelio Fabro, *Opere complete. Partecipazione e causalità*, vol. 19, Opere Complete (Segni: EDIVI, 2010), 350.

25 Cornelio Fabro, *Dall'essere all'esistente: Hegel, Kierkegaard, Heidegger e Jaspers* (Milano: Marietti, 2004), 41.

26 Fabro, *Partecipazione e causalitá*, 19:350.

"essa è realmente e che ciò che in questo modo è, è secondo tale quiddità sostanziale (e individuale negli enti corporei)" [27]. Se establece así la diferencia clara, con valor epistemológico, entre el "esse ut actus", que hace que la sustancia real sea, y el "esse in actu", que es lo que la sustancia es realmente, el sujeto participante del "esse ut actus". El primero pertenece al orden trascendental, anterior a la forma real y por tanto anterior a cualquier consideración categorial o predicamental. El segundo, en cambio, es el sujeto real de las categorías. El primero es único en cuanto "esse" –invariable una vez constituido el ente: "quietum et fixum"– y va expresamente referido a una sustancia primera o "suppositum". El segundo es único en su sustancialidad, pero no en cuanto al *esse*, ya que es realmente distinto del "esse" accidental.

Esta lectura que hace Fabro de la distinción, en la consideración del ente tomista, de la esfera trascendental, en la que el "esse" es "ut actus", y de la esfera predicamental, en la que el "esse" es "in actu", lo conduce a redescubrir el valor de la analogía del ente y, de la mano de los textos de Tomás, a superar los límites a los que tuvo que someterse el mismo Estagirita debido al anclaje estrictamente formal de su metafísica. En efecto la analogía empleada por Aristóteles logra unificar –análogamente– el objeto de la metafísica reuniendo los significados dispersos de "ὄν", aportando una cierta consistencia óntica a las categorías y refiriendo mutuamente la "ἐνέργεια" y la "οὐσία" en la esencia en acto –τὸ τί ἦν εἶναι–. En ningún momento alcanza la esfera trascendental del ente debido a una determinación epistemológicamente estructural:

Metatafísica Gamma, Eta, Zeta ,iota,Theta

> "(...) da qualunque punto si guardi, l'aristotelismo (e tutte le "filosofie della forma") si esaurisce nella fondazione della forma ed Aristotele ha ragione a considerare l'ente accanto ai termini "equivoci", benchè gli riconosca un posto di particolare riguardo. Si ha in un certo qual modo che la predicazione dell'ente od è posteriore (la semplice "copula") od è l'attestazione (più o meno provvisoria) della sfera esistenziale che viene risolta nella riduzione alla realtà della sostanza e quindi nella principalità dell'atto predicamentale ch'è la forma sostanziale: ritroviamo la constatazione decisiva che per l'aristotelismo, e per tutte le filosofie formali, l'esse quale atto puramente funzionale non attinge la sfera di un πρῶτον-ἔσχατον che sia il principio di risoluzione e quindi di fondazione di ogni verità e realtà riportata al suo fondamento"[28].

Existe una armonía estructural en la propuesta metafísica tomista que asume como propio el método resolutivo ("reductio ad unum" o "resolutio"),

De Trinitate in boethium, q5-6

27 Contat, "Esse, essentia, ordo. Verso una metafisica della partecipazione operativa", 40.
28 Fabro, *Partecipazione e causalitá*, 19:498.

que resuelve realmente en un principio emergente sintético trascendental –y por lo tanto "supra-formal", genuinamente metafísico– (el "esse ut actus") y que se ordena estructuralmente según una doble analogía de referencia: intrínseca en cuanto se refiere a la "resolutio secundum rationem" o por causas intrínsecas (de la forma y los modos de ser predicamentales), y extrínseca en cuanto se refiere a la "resolutio secundum rem" o por causas extrínsecas (es decir, el ente finito como participado-causado del Ser por esencia). Esta tal analogía es de genuina herencia aristotélica que ya se ha tratado: "el ente se dice de muchas maneras, pero en referencia a una"[29]. Fabro evidencia de inmediato cómo Santo Tomás reivindica a ese "πρὸς ἓν" el valor de "resolutio ad unum" no sólo en el orden lógico, sino sobre todo en el ser real:

> "Sciendum quod illud unum ad quod diversae habitudines referuntur in analogicis est unum numero, et non solum unum ratione, sicut est unum illud quod per nomen univocum designatur. Et ideo dicit [Arist.] quod ens etsi dicatur multipliciter, non tamen dicitur aequivoce, sed per respectum ad unum: non quidem ad unum quod sit solum ratione unum sed quod est unum sicut una quaedam natura" (*In IV libros Metaphisicorum*, l.1, n.536).

Fabro descubre en ese "illud unum (…) est unum numero et non solum unum ratione" que la fórmula del Doctor Angélico encuentra en el "esse" intensivo emergente su última y definitiva expansión. Tal "esse" intensivo es la referencia última de la predicación de la realidad[30]. Además de completar simétricamente el aparato epistemológico onto-teológico tomista, esta propuesta de la analogía de referencia del ser sintetiza también el principio genuinamente aristotélico de la emergencia característica de la "ἐνέργεια", así como el principio genuinamente platónico de la participación[31], con las doctrinas cristianas de la creación, de la dependencia radical o de la moción divina, "di cui precisamente la dottrina dell'analogía costituisce il momento semantico"[32]. Analogía que manifiesta el orden en que el "esse" emerge sustentando ontológicamente la actualidad de las formalidades intrínsecas del ente y comportándose, así, en su calidad de "actualitas omnium actuum" como un "πρῶτον-ἔσχατον", capaz de ser a una vez principio resolutivo fundamental y analogado principal de la actualidad participada de dichas formalidades.

La analogía del ser en el pensamiento del Doctor Angélico se articula, por lo tanto, según un orden estrictamente referencial, fundada en una metafísica de la

29 "τὸ δὲ ὂν λέγεται μὲν πολλαχῶς, ἀλλὰ πρὸς ἓν καὶ μίαν τινὰ φύσιν" (*Metafísica*, Γ, 2, 1003a, 33).
30 Fabro, *Partecipazione e causalitá*:498.
31 Fabro, *Partecipazione e causalitá*:517.
32 Fabro, *Partecipazione e causalitá*:350.

"*similitudo*" y del acto de ser emergente, que sirve de base y fundamento (real y lógico) de todas las relaciones analógicas que se dan en el ente según la analogía de proporcionalidad [33]. La verticalidad resultante, propia de este esquema, apunta en el plano causal a la dependencia radical de todas las perfecciones creaturales respecto a la perfección increada y hacia la fundación del acto operativo –y de todas las perfecciones formales– en la emergencia de este "esse" referencial. Para concluir este apartado sólo resta señalar el carácter conclusivo que este mismo tema presenta en la exposición del pensamiento de Fabro. En efecto el problema de la predicación del ser solo puede abordarse con propiedad después de la consideración de la estructura del ente real y de su fundación (causalidad), ya que aparece de alguna forma como la expresión semántica de ambos:

> "Il problema dell'analogia ovvero della "predicazione dell'essere" figura degnamente come il momento conclusivo della metafisica tomistica, dopo i due precedenti riguardanti la struttura dell'ente (composizione) e la fondazione dell'esse (causalità) i quali corrispondono ai due momenti fondamentali, statico e dinamico, del reale: come i primi due, esso pure non poteva essere risolto che mediante la "riduzione" alla nozione fondamentale di partecipazione secondo l'emergenza assoluta che assume nel tomismo la nozione di esse intensivo" [34].

III. LA LECTURA DEL "ESSE" DESDE EL TOMISMO INTENSIVO DE BERNHARD LAKEBRINK

La doctrina de la composición real de esencia y acto de ser, correlativos entre sí como potencia y acto respectivamente, y su relación en la síntesis del Doctor Angélico con la participación trascendental, es el hábitat de esta metafísica del ser estudiada por Lakebrink y Fabro [35]. Para Santo Tomás, las creaturas (entes) son compuestos por dos elementos constituyentes: dos componentes -no dos cosas- que están en relación de proporción como acto y potencia: "Oportet quod ipsum esse comparatur ad essentiam, quae est aliud ab ipso, sicut actus ad potentiam"[36]. Ni el ser (*esse*) ni la esencia pueden existir separados. La esencia es la potencia

33 Fabro, *Partecipazione e causalitá*:522.

34 Fabro, *Partecipazione e causalitá*:526.

35 Alain Contat, "Il Confronto Con Heidegger Nel Tomismo Contemporaneo", *Alpha Omega* 14, n.o 2 (19 de noviembre de 2011): 237.

36 *Summa Theologiae*, I p., q.3, a.4. Un comentario de Lakebrink a esta doctrina tomista se encuentra en "Analogie des Seins", especialmente bien expresado el "*Zusammenspiel*" en el primer párrafo de la página 138 Bernhard Lakebrink, *Perfectio ómnium perfectionum*, ed. Claus Günzler, Studi Tomistici 24 (Città del Vaticano: Librería Editrice Vaticana, 1983), 134-38.

que delimita y determina al ser, y éste es el acto que realiza la esencia [37], la energía, la perfección participada constituyente fundamental. No quiere esto decir que la esencia no sea también constituyente o participada. La correlación entre estos dos principios ya ha quedado suficientemente señalada por el Doctor Angélico[38]. Para el tomismo intensivo, subrayar la índole de perfección propia del "actus essendi", que realiza la realidad del ente creado por medio de la participación al Ser mismo por esencia (Dios), es un principio fundamental de la metafísica tomista y puede evidenciarse en los textos del mismo Santo Tomás:

> "Wesen und Sein haben also grundverschiedene Aufgaben im Gesamt dessen, was ist: das Wesen besorgt den Reichtum und die Vielfalt in der Welt, das Sein erwirkt den Einklang und die Harmonie des ganzen (…) Das soll nun nicht heißen, dass die Form von sich aus mächtig genug sei, die Wirkkraft des Seins selbst (*virtus essendi*) aus sich heraus zu erwirken. Thomas wird nicht müde, bei allem Respekt vor dem *proprium esse* der Dinge selbst dieses je überwesentliche Sein selbst (*esse absolute*) als die eigentliche Wirkung Gottes zu begreifen, der als das unendliche Sein selbst auch das Sein im Endlichen allein zu wirken vermag" [3940].

Es importante que quede debidamente acentuado el carácter de "in-mediatez" de este "esse" tomista. Es una de las características que ayudan a comprender la enorme diferencia con la concepción del ser propia del idealismo hegeliano: un ser impregnado de temporalidad, de potencialidad y negación, de mediación, etc. [41]. El "esse" presentado por Santo Tomás es la perfección constitutiva insuperable del ente [42]. "Esse est actus entis" (De Veritate, q.10, a.8, ad 12). Es base esencial -fundamento mismo de la esencia- sin la cual esta no es: se presenta como ya concreto en el ente, como acto ya comunicado a una esencia, como principios correlativos que no pueden ser el uno sin el otro [43]. El *esse*, comprendido por Santo Tomás como "actus essendi", no es una noción abstracta,

37 Lakebrink, *Perfectio ómnium perfectionum*, 118-19. Esta definición de esencia se encuentra también en la obra de E. Gilson, *Being and some Philosophers* Étienne Gilson, *Being and Some Philosophers* (Toronto: Pontifical Institute of Mediaeval Studies, 1952), 169-74.

38 "Ipsa quidditas creatur simul cum esse" y "Deus dans esse simul producit id quo esse recipit", en *Quaestiones Disputatae De Potentia*, q. 3, a. 5, ad 2.

39 Bernhard Lakebrink, *Klassische Metaphysik: Eine Auseinandersetzung mit der existentialen Anthropozentrik* (Freiburg: Rombach, 1967), 23.

40 La feliz expresión *virtus essendi* aparece citada por Lakebrink del texto de Santo Tomás, de *Summa Contra Gentiles*, I p., c. 20, n. 174.

41 Lakebrink, *Perfectio ómnium perfectionum*, 40.

42 Lakebrink, *Klassische Metaphysik*, 69-70.

43 Lakebrink, *Perfectio ómnium perfectionum*, 40.

o una especie de horizonte existencial común a los entes [44]. No es subsistente, sino inherente en todos y cada uno de los entes reales[45]. La esencia determina y delimita al acto de ser a modo de potencia, y queda constituida plenamente por el acto de ser, siendo ambos constitutivos de la entidad de los seres:

> "Das Sein dieses Seiendes ist niemals abstrakt, sondern allemal als eingeboren und innewohnend im Grunde von wesenhafter Seiendheit. "Esse non est subsitens, sed inhaerens" (De Potentia, q. 7, a. 2, ad 7). Das Wesen bestimmt negativ, d.i. ein-und begrenzend, das Sein, wogegen umgekehrt das Sein positiv, d.h. vollendend, das Wesen zu sich selber bringt, ihm die Wirklichkeit und Eigenheit des In-sich-selber-Stehens einstiftet, es so sehr in sich selbst versiegelt, dass es als nunmehr Seiendes aller Hin- und Überfälligkeit an so etwas wie transzendentale Subjektivität kraft seines eigenen Seins zu spotten vermag" [46].

La belleza y fuerza de expresión en la lengua de Goethe es de imposible traducción. Pero es posible comprender en ella la importancia capital del ser como acto y percibir, leyendo entre líneas, la batalla intelectual librada por el profesor de Friburgo contra las tendencias antropocéntricas de autores que tratan el tomismo a partir de premisas idealistas de todo signo47. Frente a estas tendencias encontramos el esfuerzo que sigue una dirección metafísica según la cualidad ontológica correspondiente al "esse" como acto48. La esencia toma por tanto el carácter de potencia. En el razonamiento del Doctor Angélico se pueden distinguir dos tipos de comprensión de actualidad: el "esse in actu", que presenta la formalidad predicamental básica (del ente constituido, ya en acto), y "esse ut actus"49 que es el "esse" constitutivo original del ente 50. Es este al que Tomás califica de perfección de toda perfección -al ser actuante, del que emerge toda perfección-51.

Nos encontramos entonces con un ser que es principio del ente, constituyéndolo, pero que no es en sí un ente. No es un "id quod" que podamos universalizar, sino un principio no definible, y accesible sólo después de un proceso

44 Lakebrink, *Perfectio ómnium perfectionum*, 41.

45 Como afirma Tomás de Aquino en *De Pot.*, q. 7, a. 2, ad 7.

46 Lakebrink, *Perfectio ómnium perfectionum*, 41.

47 Especialmente del así denominado "tomismo trascendental", y de los distintos tipos de acercamiento desde esta corriente al pensamiento de Heidegger que ya entonces eran muy comunes.

48 Cornelio Fabro, "La problematica dello esse tomistico", *Aquinas* II, n.o 2 (1959): 108.

49 Esta forma de tratar el "esse ut actus" puede encontrarse también reflejada en la obra de Lakebrink Lakebrink, *Klassische Metaphysik*, 29, 167, 191, etc.. En múltiples ocasiones expresa esta misma noción del "esse ut actus" con la formulación "actu esse" (mientras que para el "esse in actu", suele hacer precisiones terminológicas. No obstante, debe leerse con atención el contexto, pues no tiene un uso tan marcado como el que hace Fabro).

1939, Fabro Joven

50 Fabro, *La nozione metafisica di partecipazione secondo S. Tommaso d'Aquino*, 197.

51 Ferraro, *La svolta metafisica di san Tommaso*, 38.

especulativo. Igualmente sucede con la esencia (como "potentia essendi"): es un principio que fija la intensidad de su "esse" y con él conforma la constitución sustancial del ente; pero no es ella misma un "ens a se". El "ens" lo es, constituido por su "esse ut actus" y su "potentia essendi", pero no es ninguno de ellos.

Una última anotación aclaratoria, básica para la recta comprensión de la doctrina tomista del ser -según la interpretación de Lakebrink-, es la distinción entre el acto de ser constitutivo y lo que muchos autores desde finales del s. XIX y a lo largo de todo el siglo pasado han llamado "existencia". Se podría hacer un estudio aparte con todas las posibles confusiones terminológicas que se han producido entre los especialistas, de las distintas formas de traducir expresiones del Aquinate, o de reinterpretarlo a partir de expresiones espurias a su doctrina, etc. Bástenos esta mención que sirva para distinguir con mayor claridad el acto de ser como "perfección de toda perfección", dentro de la composición conjunta con la esencia para constituir el ente creado[52].

En la introducción nos propusimos considerar la lectura del "esse", según el tomismo intensivo de Cornelio Fabro y de Bernhard Lakebrink. Enunciamos además varios criterios que pueden ayudar a identificar este tipo de lectura. En el caso de Bernhard Lakebrink, para completar esta identificación, conviene analizar el "esse" como acto en la obra de Santo Tomás, a partir de uno de los textos fundamentales, corazón de su pensamiento: De Potentia, q. 7, a. 2, ad 9. En este texto, mencionado ya varias veces, se encuentra la descripción del "esse" que consideramos propiamente "el ser" en su sentido más auténtico, un ser perfectísimo: "esse quod est est inter omnia perfectissimum", identificado por Santo Tomás como "actualitas omnium actuum, et propter hoc est perfectio omnium perfectionum" (*De Pot*., q. 7, a. 2, ad 7).

En la obra de Lakebrink este texto recibe una atención del todo especial. Es quizá el texto de Santo Tomás que más cita a lo largo y ancho de su obra. Es la columna vertebral, la piedra de toque, la doctrina a la que recurre continuamente para apoyarse, descansar y solazarse en la solidez y seguridad de una metafísica fuerte:

> "Denn was könnte aktueller, bestimmender, vollendender, durchdringender, innerlicher, kurzum: verwirklichender sein, was vermögte noch mehr an Vollkommenheit zu bescheren als das Sein, das sich als die "actualitas omunium actuum", als die "perfectio omnium perfectionum" ausweist. (…) Das

52 Recomendamos, para sostener esta aclaración, el texto de C. Ferraro, *Appunti di metafisica* Christian Ferraro, *Appunti di metafisica. Un percorso speculativo, pedagogico e tomistico. Ediz. ampliata*, 2° edizione (Città del Vaticano: Lateran University Press, 2018), 184-85.

> Sein ist (…) nicht einfach Wesenswirklichkeit, sondern ein Maximum an Aktualität, an Vollendetheit und Wertbestand ins Herz der Dinge trägt, sie aus ihrer tiefsten Tiefe durchwaltet, über Anfang und Ende verfügt, indem das Sein das Seiende im ganzen begründet und beschließt" [53][54].

A partir de la doctrina de este breve fragmento del *De Potentia* fundamentará muchas de sus reflexiones, y será también su mejor púlpito o altavoz para denunciar los abusos filosóficos y teológicos contra los que se tuvo que enfrentar durante su vida. Uno de ellos es la consideración del ser solo como fenómeno o eventualidad, quedando atrapado como simple momento de algún proceso reductivo, o como simple forma, en lugar de ser considerado por encima de toda formalidad "maxime formale ómnium" (Summa Theologiae, I.p., q.7, a.1 in c.), y "perfectio omnium perfectionum" (De Potentia, q.7, a.2, ad 9). Esta lectura del ser evidencia también las carencias de una metafísica demasiado centrada en el hombre y sus potencialidades, que reducen el ser a "horizonte" del pensamiento, o lo atan a condicionantes de temporalidad propios de un existencialismo que se centra demasiado en mediaciones en vez de apoyarse en la "inmediatez" del ser que actúa toda formalidad y mediación: "Ipsum esse est actus ultimus, quod participabilis est ab omnibus, ipsum autem nihil participat (Q. De Anima., q. 6 ad 2)". "Esse non est subsistens, sed inhaerens" (De Potentia, q. 7, a. 2, ad 7)[55]. Esta actualidad-realidad debe separarnos también de toda posible tentación de hacer del ser algo meramente abstracto: "Das Sein dieses Seienden ist niemals abstrakt, sondern allemal als eingeborgen und innewohnend im Grunde von wesenhafter Seiendheit"[56].

Este pasaje central de la metafísica tomista puede considerarse, como hemos comprobado, el más emblemático en el comentario a la obra de Santo Tomás por parte de Berhard Lakebrink[57]. Vuelve continuamente sobre este *locus prínceps* para fundar sobre base sólida sus proposiciones o para contraponer la

53 Lakebrink, *Klassische Metaphysik*, 25.

54 Acompañan inmediatamente a estas palabras de Lakebrink, la cita de *Summa Theologiae*, I p., q. 4, a. 1, ad 3: "Ipsum ese est perfectissimum ómnium; comparatur enim ad omnia ut actus; nihil enim habet actualitatem nisi inquantum est; unde ipsum esse est actualitas ómnium rerum, et etiam ipsarum formarum, sed magis receptum ad recipiens". La similitud de los textos es palmaria, como también ha constatado Ferraro en su estudio ya citado sobre este tema Ferraro, *La svolta metafisica di san Tommaso*, 25-30.

55 Bernhard Lakebrink, 1983, 40

56 Lakebrink, *Perfectio ómnium perfectionum*, 41.

57 De una primera lectura de su *Klassische Metaphysik* he podido notar la referencia a este pasaje por lo menos en las páginas 25, 60, 88, 111, 159, 165, 191, 218… Sólo en esta obra viene citado directamente al menos ocho veces, indirectamente una infinidad. La colección de artículos *Perfectio ómnium perfectionum* que estamos citando con frecuencia, la lleva en su propio título. Sobra explicitar cuántas veces aparece en los textos, como cita directa o indirecta; o simplemente como base para la reflexión.

solidez metafísica de esta noción del ser propia del tomismo intensivo contra las distintas formas de idealismo, esencialismo o antropocentrismo trascendental. No se puede determinar el ser -la perfección de toda perfección- con alguna otra cosa (*Sinn des Seins, Zeit*, etc.) que no sea la esencia en la composición del ente finito[58]. Según Lakebrink, el ser es en sí mismo, sin un sentido que lo determine, y recibe su determinación, su "plenificación" de sentido ("wird sinnvoll") a través de la esencia bajo él ordenada[59], a la cual realiza - hace real ("verwirklicht") adentrándose en la determinación completa, que es la composición real constitutiva del ser, el ente:

> "Erst im Bestimmen seines Anderen erfährt das Sein seine eigene Bestimmung, seinen dezidierten Sinn, dank dessen es sich von diesem und jenem Sein zu unterscheiden vermag. "Unde non sic determinatur esse per aliud sicut potentia per actum, sed magis sicut actus per potentiam" (*De Potentia*, q. 7, a. 2, ad 9)"[60].

La metafísica tomista de la síntesis entre las nociones de "esse" y "esentia" y los principios aristotélicos de acto y potencia encuentran de este modo su fundamento más sólido y profundo[61]. Es en la doble proporción mutua entre estos principios - de correlación del esse y la essentia como del acto y la potencia - de donde Tomás conluye la identificación de esse y acto que el tomismo intensivo, y Lakebrink como uno de sus representantes, acentúa[62]:

> "Diese Proportionalität, wonach *esse* sich zur *essentia* verhält wie *actus* zur *potentia*, erweist schon, dass *esse* und *actus* ebensowenig an sich selber gleich sind wie *essentia* und *potentia*. Erst in diesem proportionalen Gesamtgefüge, d.h. in der Gleichheit der beiden Verhältnisseiten wird die Einheit von *esse* und *actus* zum ontologischen Ereignis"[63].

También de este mismo pasaje clave de Santo Tomás, comentado por Lakebrink, se puede desprender una visión renovada de la participación al más puro estilo "fabriano"[64]. Es un hecho que Lakebrink no tematiza la participación

58 Lakebrink, *Perfectio ómnium perfectionum*, 53.

59 Lakebrink, 54. Lakebrink lo expresa de esta manera: "Ihre *virtus essendi* ist mithin auf den Umkreis ihres Wesens eingegrenzt".

60 Lakebrink, 53.

61 Cf. *Summa Theologiae*, I p., q. 3, a. 4, in c: "Oportet quod ipsum esse comparatur ad essentiam, quae est aliud ab ipso, sicut actus ad potentiam". Otro texto de Tomás que acentúa al *esse* como perfección de toda perfección es el de *Summa Theologiae* I p., q. 4, a. 1, ad 3; o que señala el *esse* como aquello que de más profundo hay en el ente es el de *Summa Theologiae* I p., q. 8, a. 1; *Quaestiones Quodlibetales* XII, q. 5, a. 5; y *Summa Contra Gentiles*, II p., c. 53; I, c. 23.

62 Wippel, *Metaphysical Themes in Thomas Aquinas*, 2:282.

63 Lakebrink, *Perfectio ómnium perfectionum*, 55.

64 Lakebrink, *Klassische Metaphysik*, 191-92.

de forma tan clara y explícita como lo hace Cornelio Fabro, pero la convergencia especulativa a la hora de describirla es evidente. La armonía de las distintas formas de ser que podemos observar encuentra su solidez precisamente en una perfección que lo es tanto estática como dinámica, en virtud de la eficacia divina creadora [65].

Por último, la virtualidad perfectiva (*virtus essendi*) del ser que contiene toda la potencialidad realmente, la que sobre todo Fabro denomina "intensiva", viene descrita por Lakebrink como una virtualidad dinámica con fuerza indescriptible, que como *virtus essendi* o *actus essendi*, realiza y lleva a plenitud (actúa) toda forma o potencia en ente:

> "Dieses "*perfectum esse*" ist alles andere als ein toter, abstrakter Seinszustand oder noch-nichtige Seinszukunft. Es ist vielmehr so etwas wie eine *virtus essendi* (*De Potentia*, 5, 4 ad 1) oder auch *acctus essendi*. Das Sein ist voller Dynamik und unsagbarer Mächtigkeit, so dass auch die *essentia* zumindes sprachlich von ihr hergeleitet wird und ihr Werden sich in der Vollendetheit des Seins beschließt"[66].

IV. CONCLUSIONES

La primera conclusión es que encontramos entre Fabro y Lakebrink una profunda comunión de intuiciones metafísicas fundamentales: recuperan el tomismo según el "Ite ad Thomam" de la encíclica *Aeterni Patris* de León XIII[67]. Y lo hacen recuperando además lo más genuino del método del Aquinate, que consiste en buscar la síntesis de la tradición de la filosofía perenne con la riqueza del pensamiento acumulado en la historia sobre un diálogo que busca siempre la verdad en un marco de realismo metódico. Así hemos visto cómo la analéctica de Lakebrink surge de su diálogo tomista con Hegel, principalmente, mientras que Fabro dialoga con Kierkegaard y con Heidegger para proponer su propia doctrina de la analogía según el concepto de participación. Ambos se conocieron y reconocieron en la labor del otro una comunión intelectual y espiritual, a pesar de que nunca colaboraron en un proyecto conjunto, ni publicaron algo juntos.

Lakebrink - Hegel
Fabro - Kierkegaard y Heidegger

65 Bernhard Lakebrink, *Die Wahrheit in Bedrängnis: Kardinal Siri und der neue Glaube* (Christiana-Verlag, 1986), 107. Más sobre este tema puede leerse en *Die Aktuosität von Wirklichkeit und Wirken* Lakebrink, 138-48.

66 Lakebrink, *Die Wahrheit in Bedrängnis*, 144.

67 Cf. Joaquín García-Alandete, "Ite ad Thomam! Vigencia del pensamiento de Santo Tomás de Aquino en el magisterio pontificio moderno: de León XIII a Francisco", *Cauriensia. Revista anual de Ciencias Eclesiásticas* 16 (2021): 641-74, https://doi.org/10.17398/2340-4256.16.641.

Tampoco nos consta que tuvieron más contacto que algún encuentro ocasional. Sin embargo sus intuiciones compartidas dan a entender una comunión mucho más profunda. Entre estas intuiciones destacamos la comprensión del "esse" como acto de todos los actos y como perfección de toda perfección. Sobre este concepto descansa su comprensión de la analogía del ser y de las propiedades del ser y, por lo tanto, los pilares de la ciencia metafísica.

Las diferencias que podemos encontrar entre ambos autores se debe, por lo tanto, a cuestiones de índole más circunstancial: al encontrarse en ambientes académicamente diferentes y al tratar de responder a problemas diferentes, en ocasiones el lenguaje empleado puede variar un poco para lograr una mejor adaptación (aunque ambos son fieles a las expresiones latinas por situarles en un lenguaje a la vez universal, preciso y que los vincula con la tradición). Por poner un ejemplo: aunque ambos combaten el antropocentrismo que caracteriza los presupuestos metafísicos del idealismo, para Lakebrink esta preocupación es mucho más urgente y cristaliza en un interés evidente por destacar la inmediatez de la virtualidad del "esse" en relación con todas las manifestaciones de su perfección en la estructura del ser humano (sustancia, facultades y actos operativos). Este vínculo no sufre de ningún tipo de mediación formal o potencial que esterilice su virtualidad. En cambio, para Fabro la respuesta a este antropocentrismo supone un enfocarse en el concepto de participación vertical como verdadero fundamento de la analogía del ser.

La diferencia estriba, por lo tanto, en ligeras variaciones de interés o de acento y de adaptación lingüística. Reconocemos después de nuestro estudio sobre ambos autores que su cercanía en el método y en los contenidos, en lo fundamental de su propuesta metafísica, es mucho mayor que sus diferencias.

Este estudio además nos ha servido para sintetizar y poner en valor la gran riqueza de esta propuesta metafísica, por lo general tan desconocida en el contexto académico español.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aertsen, Jan A. *La filosofía medieval y los trascendentales: un estudio sobre Tomás de Aquino*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra, 2003.

Anónimo. "Geburtstag von Professor Lakebrink". *Badische Zeitung*, 6 de agosto de 1969.

Berger, David. "Bernhard Lakebrink (1904-1991): Katholischer Philosoph". En *Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon*, Vol. 19. VI, Suplemento. Nordhausen: Erlag Traugott Bautz, 2001.

Bökmann, Johannes. "Gratulation an Bernhard Lakebrink zur Aufnahme in die Päpstliche Thomasakademie". *Theologisches*, n.º 17 (1987).

Contat, Alain. "Esse, essentia, ordo. Verso una metafísica della partecipazione operativa". *Espíritu: cuadernos del Instituto Filosófico de Balmesiana* 61, n.º 143 (Enero-Junio) (2012): 9-71.

Contat, Alain. "Il Confronto Con Heidegger Nel Tomismo Contemporaneo". *Alpha Omega* 14, n.º 2 (19 de noviembre de 2011): 195-266.

Elders, Leo. *La metafisica dell'essere di san Tommaso d'Aquino in una prospettiva storica. L'Essere comune*. Traducido por A. Cacopardo. Vol. 1. Città del Vaticano: Librería Editrice Vaticana, 1995.

Fabro, Cornelio. *Dall'essere all'esistente: Hegel, Kierkegaard, Heidegger e Jaspers*. Milano: Marietti, 2004.

Fabro, Cornelio. *Gegenwart und Tradition. Strukturen des Denkens. Eine Festschrift für Bernhard Lakebrink*. Freiburg: Rombach, 1969.

Fabro, Cornelio. *La nozione metafisica di partecipazione secondo S. Tommaso d'Aquino*. Segni: EDIVI, 2005.

Fabro, Cornelio. "La problematica dello esse tomistico". *Aquinas* II, n.º 2 (1959): 194-225.

Fabro, Cornelio. *L'avventura della teologia progressista*. Milano: Rusconi Editore, 1974.

Fabro, Cornelio. *Opere complete. Partecipazione e causalità*. Vol. 19. 32 vols. Opere Complete. Segni: EDIVI, 2010.

Fernández, Antoni Bordoy. "Metafísica e historia de la metafísica: consecuencias de un olvido / Metaphysics and history of metaphysics: consequences of a forgetting". *Cauriensia. Revista anual de Ciencias Eclesiásticas* 15 (2020): 303-29.

Ferraro, Christian. *Appunti di metafisica. Un percorso speculativo, pedagogico e tomistico. Ediz. ampliata*. 2° edizione. Città del Vaticano: Lateran University Press, 2018.

Ferraro, Christian. *La svolta metafisica di san Tommaso: riflessioni sull'emergenza dell'esse e la fondazione della libertà radicale*. Roma: Lateran University Press, 2014.

Frey, Josef. "Laudatio für Bernhard Lakebrink". *Vereinigungehe-maliger Theodorianer Jahresbericht*, 1979, 35-37.

García-Alandete, Joaquín. "Ite ad Thomam! Vigencia del pensamiento de Santo Tomás de Aquino en el magisterio pontificio moderno: de León XIII a Francisco". *Cauriensia. Revista anual de Ciencias Eclesiásticas* 16 (2021): 641-74. https://doi.org/10.17398/2340-4256.16.641.

Gilson, Étienne. *Being and Some Philosophers*. Toronto: Pontifical Institute of Mediaeval Studies, 1952.

Günzler, Claus. "Prefacio". En *Perfectio omnium perfectionum*, 5-8. Studi Tomistici 24. Città del Vaticano: Librería Editrice Vaticana, 1984.

Lakebrink, Bernhard. "Das Wesen der theoretischen Notwendigkeit . unter besonderer Berücksichtigung der kantischen und ihrer modernen Interpretation (Natorp, Heidegger)." *Philosophisches Jahrbuch*, n.º 46 (1933): 160-74; 291-318.

Lakebrink, Bernhard. *Die Wahrheit in Bedrängnis: Kardinal Siri und der neue Glaube*. Christiana-Verlag, 1986.

Lakebrink, Bernhard. *Hegels dialektische Ontologie und die thomistische Analektik*. Köln: Verlag Bachem, 1955.

Lakebrink, Bernhard. *Klassische Metaphysik: Eine Auseinandersetzung mit der existentialen Anthropozentrik*. Freiburg: Rombach, 1967.

Lakebrink, Bernhard. *Perfectio ómnium perfectionum*. Editado por Claus Günzler. Studi Tomistici 24. Città del Vaticano: Librería Editrice Vaticana, 1983.

Mitchell, Jason. "Being and Participation, The Method and Structure of Metaphysical Reflection According to Cornelio Fabro". Atheneum Pontificium Regina Apostolorum, 2012.

Mondin, Battista. *La metafisica di S. Tommaso d'Aquino e i suoi interpreti*. Roma: Edizioni Studio Domenicano, 2002.

Muñoz, Ceferino P. D. "Cayetano y la controversia entre natural y sobrenatural. Una revisión textual de la cuestión / Cajetan and the dispute between natural and supernatural.A textual review of the quaestion". *Cauriensia. Revista anual de Ciencias Eclesiásticas* 11 (24 de diciembre de 2016): 627-50.

Schönberger, Rolf. *Die Transformation des klassischen Seinsverständnisses: Studien zur Vorgeschichte des neuzeitlichen Seinsbegriffs im Mittelalter*. Vol. 21. Berlin: de Gruyter, 1986.

Villagrasa, Jesús. "La Gestalt Metafisica di Tommaso D'Aquino Secondo Cornelio Fabro". *Alpha Omega* 14, n.º 3 (2011): 407-18.

Wippel, John F. *Metaphysical Themes in Thomas Aquinas*. Vol. 2. 2 vols. Studies in Philosophy and the History of Philosophy. Washington: Catholic University of America Press, 2007. https://doi.org/10.2307/j.ctt284x88.

Ignacio María Rubio Hípola
Departamento de Humanidades
Universidad Francisco de Vitoria
Carretera Pozuelo a Majadahonda, Km 1.800
28223 Pozuelo de Alarcón, Madrid (España)
https://orcid.org/0000-0001-8102-5418

Francisco Javier Rubio Hípola
Departamento de Humanidades
Universidad Francisco de Vitoria
Carretera Pozuelo a Majadahonda, Km 1.800
28223 Pozuelo de Alarcón, Madrid (España)
https://orcid.org/0000-0001-8102-5418